

В.А. Придня
Озвучено
18.04.2024

ПРОТОКОЛ

заседания Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижь», утвержденной приказом от 05.12.2019 № 826-д (далее-Комиссия)

г. Петрозаводск, административное здание по пл. Кирова 10 – а, инфоцентр;
административное здание блок В, по адресу: Республика Карелия, Медвежьегорский район, остров Кижь, входная зона А.

17 апреля 2024 года

№ 63

Председатель комиссии: Аникина И.В., заместитель директора

Заместитель председателя комиссии: Седнева Н.А., заместитель директора

Секретарь: Придня В.А., начальник службы

Представитель общественной организации: Леднева Т.А., директор фонда поддержки и развития этнокультурных инициатив

Присутствующие члены комиссии: Караваева А.М., начальник отдела, Косканен А.Е., представитель профсоюза

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Рассмотрение Уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов от 16.04.2024, зарегистрированного за номером 64 (далее – «Уведомление»).

Патрин Н.А. является специалистом группы по обеспечению безопасности на о.Кижь музея-заповедника «Кижь» (далее-Музей). Его жена – Патрица Г.Е., планирует устроиться продавцом в отдел сувенирно-выставочной продукции и организации торговли музея-заповедника «Кижь» на острове Кижь.

СЛУШАЛИ:

В.А. Придня с озвучиванием информации, которая была выявлена в ходе анализа уведомления.

ВЫСТУПИЛИ:

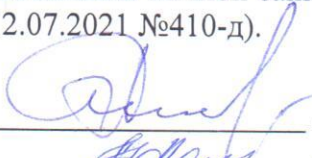


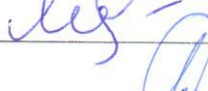
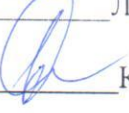

Вопрос Аникиной И.В. к Придня В.А.: Вы как непосредственный начальник сотрудников службы по обеспечению безопасности музея, не возражаете в приеме на работу Патрицей Г.Е. и не видите ли конфликта интереса в действиях подчиненного сотрудника- Патрица Н.А.?

Ответ Придня В.А.: Служба по обеспечению безопасности музея подчиняется непосредственно директору музея. Я как, непосредственный начальник, не вижу в данном случае в действиях подчиненного сотрудника-Патрица Н.А., конфликта интересов, при выполнении должностных обязанностей Патрин Н.А. никак не может повлиять на исполнение должностных обязанностей Патрицей Г.Е..

После завершения конференц-связи – выступили все члены комиссии и присутствующие, с комментариями и конкретными предложениями. После чего члены комиссии проголосовали:
-признать, что при исполнении должностных обязанностей работником Патриным Н.А., представившим уведомление, конфликт интересов отсутствует- 6 голосов «за», единогласно;
-признать, что при исполнении должностных обязанностей работником Патриным Н.А., представившим уведомление, личная заинтересованность приводит или может привести к конфликту интересов- 0 голосов «за», 6 голосов «против», единогласно;
-признать, что работником Патриным Н.А., представившим уведомление, не соблюдались требования об урегулировании конфликта интересов- 0 голосов «за», 6 голосов «против», единогласно.

РЕШИЛИ:

Признать, что при исполнении должностных обязанностей работником Патриным Н.А., представившим уведомление, конфликт интересов отсутствует (первый дефис подпункта «в» пункта 27 Положения о комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов, утв. приказом от 05.12.2019 № 826-д, подпункт «а» пункта 10 Порядка сообщения о возникновении личной заинтересованности, утв. приказом от 17.12.2018 № 927-д (с изм. Приказ от 12.07.2021 №410-д).

Председатель  Аникина И.В., заместитель директора;
 Седнева Н.А., руководитель службы;
 Придня В.А., руководитель службы;
 Леднева Т.А., директор фонда поддержки и развития этнокультурных инициатив;
 Караваева А.М., начальник отдела;
 Косканен А.Е., представитель профсоюзной организации