Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историкоархитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» Re leghander

Музей-заповедник «Кижи»

заседания Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи», утвержденной приказом от 05.12.2019 № 826-д (далее-Комиссия)

г. Петрозаводск, административное здание по пл. Кирова 10 – а, инфоцентр;

21 сентября 2020 года

Nº 10

Председатель комиссии: Аникина И.В., заместитель директора Заместитель председателя комиссии: Седнева Н.А., руководитель службы (отпуск) Секретарь. Придня В.А., руководитель службы Представитель общественной организации: Кисточкин А.В., заместитель председателя КРО ООО «Всероссийское добровольное пожарное общество»

Присутствующие члены комиссии: Караваева А.М., начальник отдела, Лобанов С.В., художникконструктор (дизайнер), представитель профсоюза

Приглашенные: Демидова Н.В., заместитель директора

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Рассмотрение представленных материалов проверки, свидетельствующих предоставлении работником недостоверных сведений об имуществе (п. «а», п.17 приказа от 05.12.2019 № 826-д).

СЛУШАЛИ:

Придня В.А. с озвучиванием информации, которая была выявлена в ходе проверки

Во исполнение Приказа Музея от 03.09.2018 № 618-д (с изм. приказ от 14.09.2018 № 653д) и в соответствии с п.4 Плана по противодействию коррупции Минкультуры России на 2018-2020 года, утвержденного приказом Министерства культуры РФ от 27.08.2018 № 1529, мной, в соответствии с методическими рекомендациями, размещенными на сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, проанализированы сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее - сведения), предоставленные за 2019 год заместителями директора и главным бухгалтером.

В ходе анализа сведений, предоставленных Демидовой Н.В., заместителем директора, в отношении супруга Гольцева Романа Вительной, при сопоставлении справки за отчетный период с ранее предоставленной справкой установлено, что в справке за отчетный период указан новый объект недвижимого имущества индивидуальной собственности - гараж, расположенный по адресу: 198 188

при этом реквизиты документа, подтверждающего основания для возникновения права собственности, указывают на то, что имущество было приобретено в период, предшествующий отчетному, а именно в 2018 году (договор участия в долевом строительстве

17.09.2010), но не было указано за отчетный период 2018 года.

07.09.2018 между Гольцевым Р.В. и ООО «Тонус» был заключен договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома, а именно, машино-места общей площадью 14 кв.м., расположенного в кадастровом квартале общей стоимостью 600 тысяч рублей (далее-гараж). 07.11.2018 ООО «Тонус» актом приема-передачи объекта долевого строительства передало гараж Гольцеву Р.В., после чего, 2018 право собственности на гараж было зарегистрировано в едином государственном реестре недвижимости.

выступили:

- Вопрос Придня В.А. к Демидовой Н.В.: Почему информация о гараже не была Вами указана в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Вашего супруга-Гольцева Р.В. за 2018?

Ответ Демидовой Н.В.: Перед заполнением справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2018 и за 2019 год, я досконально интересовалась у своего супруга Гольцева Р.В. о необходимых сведениях. Однако в итоге объект недвижимого имущества, находящийся в индивидуальной собственности ее супруга - гараж, расположенный указан в сведениях об имуществе, принадлежащем супругу Гольцеву Р.В., за отчетный период 2018 года, так как у меня отсутствовали сведения о данном имуществе, его принадлежности, и супругом они не были предоставлены. Узнать о его приобретении у меня не было возможности по следующим причинам. Данным гаражом ни муж, ни я не пользуемся, так как он не находится в доме, в котором мы совместно проживаем. На основании брачного договора от аключенного между нами, «каждый из супругов осуществляет свои полномочия собственника в отношении, приобретённого в будущем с настоящего момента и принадлежащего ему имущества на основании закона. Согласие другого супруга на осуществление указанных выше действий, в том числе на совершение любых сделок с таким имуществом, на приобретение любого имущества не требуется с момента удостоверения настоящего договора». Поэтому разрешения или иным образом оформленного согласия на приобретение гаража от меня супругу не требовалось. В справке за отчетный период 2019 года. об имуществе, принадлежащем супругу Гольцеву Р.В., данный гараж я уже указала, так как в ходе составления справки за 2019 год супруг сообщил мне информацию о том, что собственником гаража является он. Гараж находится в фактическом пользовании матери супруга, в связи с чем у меня сомнений относительно правообладателя имущества не возникало. Также супругом было мне пояснено, что, в связи с тем, что гараж был приобретен и оформлен в конце 2018 года, он забыл об этом сообщить.

После чего выступили все члены комиссии и присутствующие, с комментариями и конкретными предложениями. После чего члены комиссии проголосовали:

-признать, что в рассматриваемом случае не содержится признаков нарушения работником Музея законодательства о противодействии коррупции - 0 голоса «за», 5 голосов «против»;

-признать, что работник Музея нарушил законодательство о противодействии коррупции-5 голосов «за», 0 голоса «против»;

РЕШИЛИ:

- 1. Признать, что предоставленные Демидовой Н.В., заместителем директора, сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, в отношении супруга Гольцева Романа Вячеславовича за 2018 год, являются недостоверными.
- 2. Признать, что при исполнении должностных обязанностей работник Демидова Н.В. нарушила законодательство о противодействии коррупции (подпункт «б» пункта 27 Положения о комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов, утв. приказом от 05.12.2019 № 826-д).
- 3. Учитывая, что в рассматриваемом случае не содержится признаков личной заинтересованности работника в сокрытии недвижимого имущества, принадлежащего члену семьи, а также то, что данное имущество было отражено в сведениях за 2019 год, предложить директору Музея не применять к Демидовой Н.В. мер дисциплинарного воздействия (п.28 Положения о комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов, утв. приказом от 05.12.2019 № 826-д).

Председатель	Аникина И.В., заместитель директора;
	Придня В.А., руководитель службы;
	Кисточкин А.В., заместитель председателя КРО ООО
«Всероссийское до	обровольное пожарное общество»;
	Караваева А.М., начальник отдел;
	Лобанов С.В., художник-конструктор (дизайнер)